

Salmisaarenranta 7 I
PL 132, 00181 Helsinki
puh. 02956 40500
helsinki.ho@oikeus.fi

Hovioikeuden ratkaisu koskien kauppakeskuksessa tapahtunutta kuolemantapausta tammikuussa 2023 (R 24/1949)

Länsi-Uudenmaan kärjäoikeus oli tuomiollaan 12.6.2024 hylännyt turva-alalla työskennelleiden kuuden vastaajan syytteet kuolemantuottamuksesta liittyen voimankäyttötilanteeseen kauppakeskus Isossa Omenassa tammikuussa 2023. Syyttäjä ja tilanteessa menehtyneen asianomistajan lähisukulainen olivat valittaneet kärjäoikeuden tuomiosta hovioikeuteen ja vaatineet vastaajien tuomitsemista ensisijaisesti kuolemantuottamuksesta tai toissijaisesti pahoinpitelystä.

Hovioikeus katsoi kärjäoikeuden tavoin, ettei vastaajien ollut näytetty kohdistaneen asianomistajaan liiallisia tai liian pitkään jatkuneita voimakeinoja. Vastaajien menettelyä arvioitaessa merkityksellistä oli myös se, olivatko vastaajat huolehtineet riittävästi asianomistajan voinnin tarkkailusta erityisesti käsirautojen asettamisen jälkeen.

Neljän vastaajan osalta hovioikeus katsoi jääneen näyttämättä, että he olisivat laiminlyöneet tarkkailla asianomistajan fyysistä vointia ja tilaa. Kahden vastaajan osalta hovioikeus katsoi toisin kuin kärjäoikeus selvitetyn, että he olivat laiminlyöneet jatkuvasti tarkkailla asianomistajan fyysistä vointia ja tilaa voimakeinojen käytön aikana. Asiassa jäi kuitenkin näyttämättä, että asianomistajan menehtyminen olisi voitu estää, mikäli mainitut kaksi vastaajaa olisivat ryhtyneet selvittämään hänen vointiaan muutamaa minuuttia aikaisemmin. Asianomistajan menehtyminen ei ollut ollut myöskään vastaajien menettelyn ennakoitava seuraamus. Näin ollen hovioikeus katsoi myös näiden kahden vastaajan osalta jääneen näyttämättä, että he olisivat huolimattomuudellaan aiheuttaneet asianomistajan kuoleman. Hovioikeus ei siten muuttanut kärjäoikeuden tuomiota, jolla kuolemantuottamussyyte oli hylätty kaikkien vastaajien osalta.

Hovioikeudessa esitetyn toissijaisen pahoinpitelysyytteen osalta hovioikeus totesi jääneen näyttämättä, että vastaajat olisivat aiheuttaneet pahoinpitelyn tunnusmerkistössä tarkoitettuihin tavoin asianomistajalle enemmän kipua kuin mitä voidaan olettaa aiheutuvan tarpeellisista ja puolustettavista voimakeinoista. Hovioikeus hylkäsi siten kaikkien vastaajien osalta toissijaisen syytteen pahoinpitelystä.

Asian ovat hovioikeudessa ratkaisseet hovioikeudenneuvokset Tiina Nurmimäki ja Tom Laitinen sekä asessori Paula Talonen (puheenjohtaja). Valmistelijana on toiminut hovioikeuden esittelijä Pinja Lindvall. Ratkaisu on yksimielinen.

Asiaa koskeviin mahdollisiin tiedusteluihin vastaa hovioikeudenneuvos Tiina Nurmimäki, [etunimi.sukunimi\(at\)oikeus.fi](mailto:etunimi.sukunimi(at)oikeus.fi) ja hovioikeuden esittelijä Pinja Lindvall, [etunimi.sukunimi\(at\)oikeus.fi](mailto:etunimi.sukunimi(at)oikeus.fi).

Tuomio 24.8.2026 nro 101591 (R 24/1949) on tilattavissa hovioikeuden kirjaamosta puh. 029 56 40789, [helsinki.ho\(at\)oikeus.fi](mailto:helsinki.ho(at)oikeus.fi).

Julkaisuvapaa 24.8.2026 kello 10.00.